
HARDANGERVIDDA VILLREINUTVAL

ANALYSE

AV

FELLING OG KONTROLLKORT

2016

*Felling Hardangervidda 2016
Kvoter og fordeling av felte dyr
Kalv inkludert i SU-kortet
Kommunevis felling fordelt på dato
Radiomerkede simler – områdebruk i jakta
Utvidet jakttid
Fredningssoner
Stegaros / Mår
Innlevering / utfylling av kontrollkort
Overføring av kort / Disp. fra hjorteviltforskriftens §31
Felling av bukk i brunst*

Utarbeidet for Hardangervidda villreinutval

av

Svein Erik Lund

FELLING HARDANGERVIDDA 2016

Kommune	Totalt* su / fritt dyr	Kalv hunn	Kalv hann	1 ½ simle	1 ½ bukk	Simle	Bukk	TOTALT
Vinje	1505 1281 / 224	78	78	42	81	275	127	681
Nore og Uvdal	1438 1221 / 217	20	24	7	19	121	23	214
Ullensvang	1027 872 / 155	15	18	8	18	79	35	173
Eidfjord	1183 1004 / 179	4	9	3	7	55	28	106
Tinn	1135 965 / 170	38	32	16	34	159	60	339
Ulvik	344 292 / 52	1	2	1	1	15	5	25
Odda	943 802 / 141	23	24	6	45	107	65	270
Hol	379 323 / 56	0	0	3	5	8	12	28
Aurland	25 22 / 3	0	0	0	0	1	1	2
Rollag	21 18 / 3	0	0	0	0	0	0	0
Totalt	8000 6800 / 1200	179	187	86	210	820	356	1.838
Lynnedslag 26.08.2016		40	28	26	22	118	89	323
Sum felling + lynnedslag		219	215	112	232	938	445	2.161

* Det var i 2016 ikke egne kalvekort. En kalv var inkludert i SU-kortet.

Ved kvotefastsettelsen i 2016 ble bestanden vurdert å være ca. 10.500 dyr før kalving og det var forventet en kalvetilvekst på rundt 2.500 – 3.000 kalv (ved jaktstart). Ved kalvetellingen ble det fotografert 2.002 kalver. Tre GPS-merkede simler ble ikke funnet under kalvetellingen, og det ble antatt at flere fostringsflokker ikke ble funnet. Senere oppdateringer av disse simlenes posisjon viser at de var i de områdene det ble fotografert dyr. Det er derfor mulig at de var i de fotograferte flokkene. Dette gir en sannsynlig kalvetilvekst på mellom 2.000 – 2.500 dyr, noe som er lavere enn forventet.

Under strukturtellingen i 2013 og 15 ble det funnet 47 % simler, noe som er en vesentlig større andel enn målet på ca. 40%. På grunn av dårlig vær lyktes en ikke å gjennomføre strukturtelling i 2014. På strukturtellingen etter jakt 2016 ble det funnet og opptelt 3.476 dyr under gode forhold, noe som skulle indikere en god telling. Resultatet var imidlertid overraskende da kun var 37 % simler ble funnet, altså en vesentlig lavere andel enn forventet.

Dette kan være med på å forklare den noe lavere kalvetilvekst enn forventet. Det er grunnlag for en ny gjennomgang av alle bestandstall og tellinger for eventuelt å foreta en ny vurdering av de bestandsvurderinger som er gjort. Summen av antall dyr felt under jakta i høst, dyr tatt av lynet og antatt naturlig dødelighet, tilsier en bestandsreduksjon.

Lynnedslag 26. august 2016

Fredag 26.8.2016 var det et svært kraftig tordenvær på vidda. I området nord for Vesle Saura i Vinje kom jakttoppsynet fra Statens Naturoppsyn over en flokk med villrein som var døde som følge av lynnedslag. Totalt 323 døde dyr ble funnet innenfor et område på 70 – 80 meter.

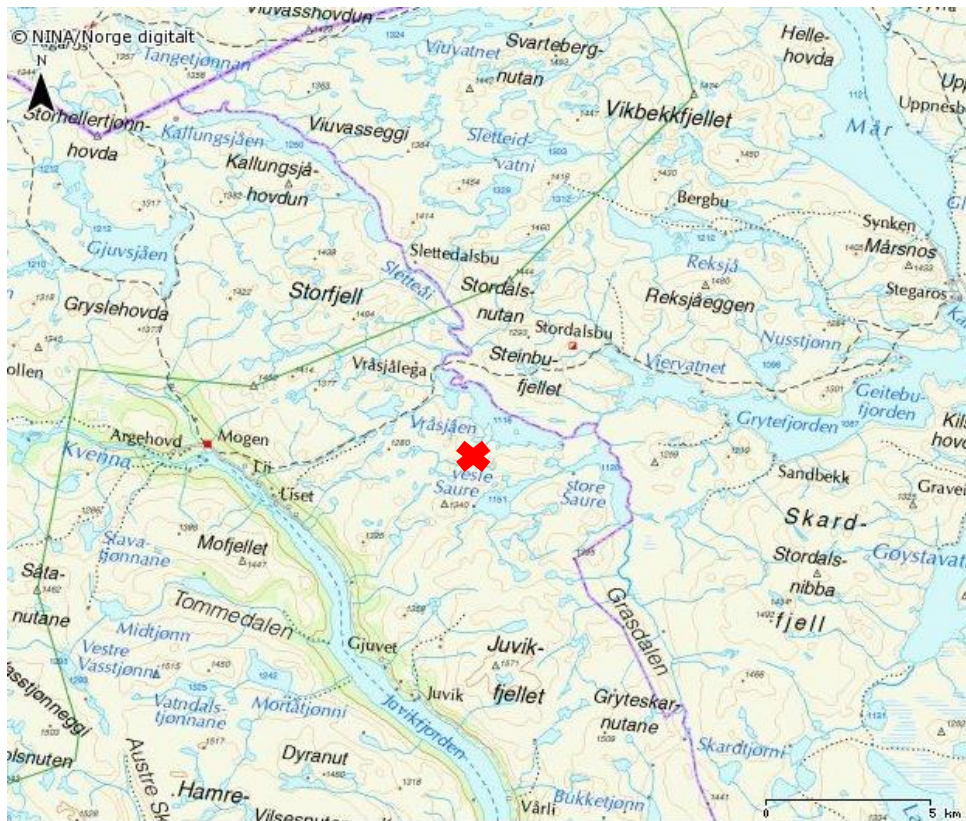


Foto: Håvard Kjønsvold – Statens naturoppsyn

KVOTER OG FORDELING AV FELTE DYR

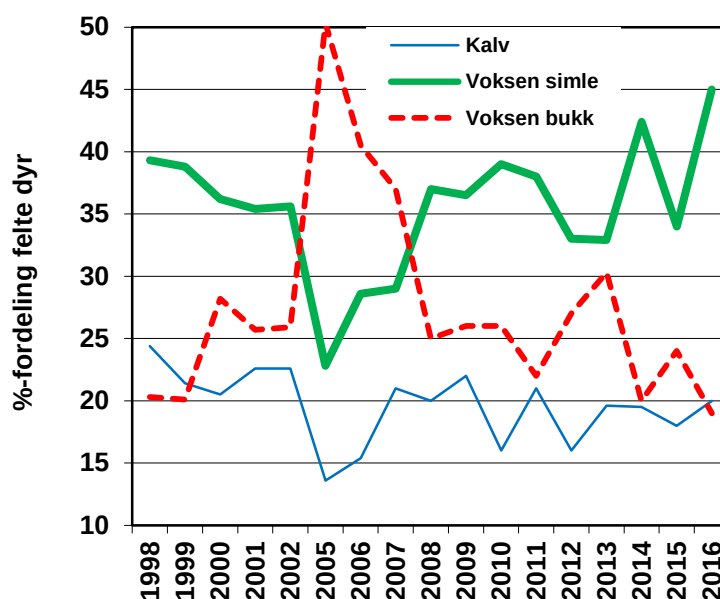
Tabell 1: Prosentvis fordeling av felte dyr årene 2008 – 2016.

Type dyr	2016*	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Kalv	20	18	19,5	19,6	15,7	21,3	15,5	22,0	19,9
Ungdyr	16	24	18,1	17,2	24,3	18,7	19,5	15,5	17,8
Simle	45	34	42,4	32,9	33,1	38,0	39,3	36,5	37,5
Bukk	19	24	20,0	30,3	26,9	22,0	25,7	26,0	24,8
Kvote	8000*	8000	9.000	7.000	6.000	5.000	2.000	1.500	1.500
% fridyrtkort	15%	15%	15%	25%	15%	15%	20%	25%	25%

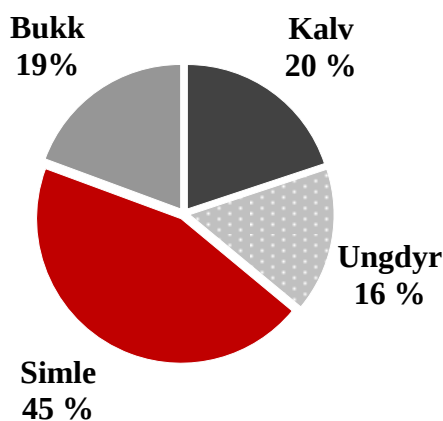
* I 2016 var det ikke egne kalvekort. En kalv var inkludert i hvert av SU-korta.

Bestandsmålet er mellom 2.000 og 2.500 kalver og 40 % simle etter jakt. Andel simle/ungdyrtkort i kvoten har i perioden 2014 – 2016 utgjort 85 % av alle kort. Bakgrunnen for dette var et mål om reduksjon av simeandelen i bestanden og dermed kalveproduksjonen. Dette ut strukturtellingene som viste en for høy andel simler i bestanden (47%) og kalvetellingene i 2013 og 2014 hvor det ble fotografert over 2.500 kalver. Som tabell 1 og figur 1 viser så har dette resultert i en endret fordeling av felte dyr, med større andel simler / hunndyr i uttaket. Spesielt i 2014 og 2016 ble uttaket av simler / hunndyr høyt. Grunnen til et noe lavere uttak av simler / hunndyr i 2015 skyldes dårlig jakt dette året. Dårlig jakt gir nesten alltid overvekt av hanndyr da bukk skytes først dersom jegeren har valgmulighet.

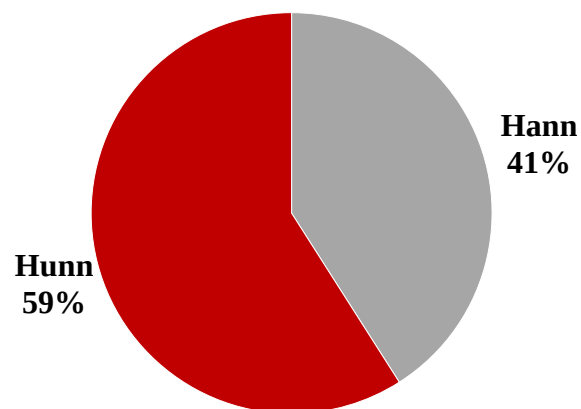
Overvekten av voksne simler i uttaket siden 2008 og et høyt uttak av hunndyr i 2014 og 2016, kan forklare en eventuell nedgang i simleandelen. En nedgang som for øvrig ikke er påvist ved strukturtellingene i 2013 og 2015, men som kan forklare resultatet fra strukturtellingen i 2016. Skulle det vise seg å ha vært en bestandsnedgang de siste årene så vil dette også forsterke den effekten avskytingen har hatt på utviklingen av simleandelen. Dette må vurderes grundig før kvotefastsetting i 2017.



Figur 1: Prosentvis fordeling av felte dyr årene 1998 – 2016.



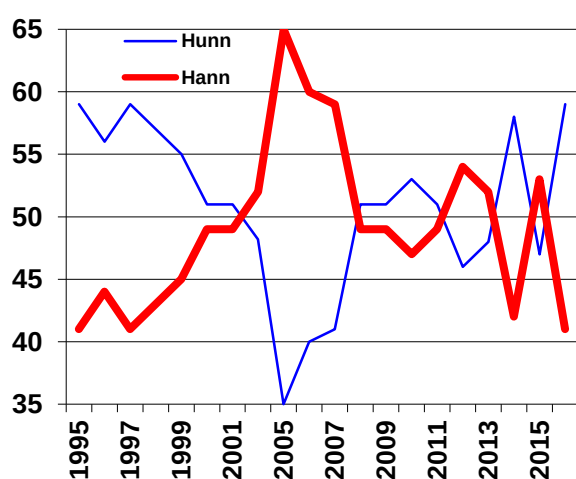
Figur 2: Fordeling av felte dyr høsten 2016.



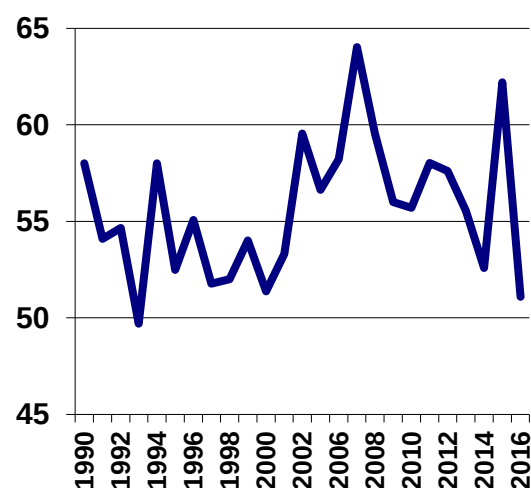
Figur 3: Kjønnfordeling felte dyr 2016.

Tabell 2: Kjønnfordeling hos felte dyr i perioden 2005 – 2016.

	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
Hannedyr	41	53	42	52	54	49	47	49	49	59	60
Hunndyr	59	47	58	48	46	51	53	51	51	41	40



Figur 4: Kjønnfordeling felte dyr.

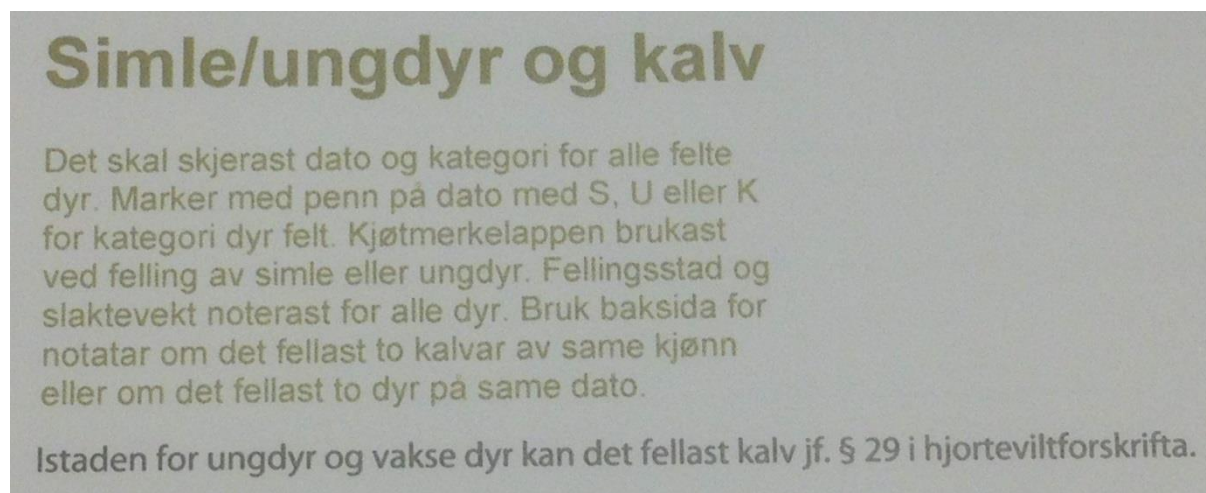


Figur 5: Andel bukkekalv blant felte kalver

KALV INKLUDERT I SU-KORTET

Miljødirektoratet imøtekom i 2016 villreinutvalets ønske om å inkludere en kalv i SU-kortet. Dette med den fordel at hele kvoten (les antall kontrollkort) kunne benyttes som kontrollkort på voksne dyr uten å miste avskytingen av kalv. Utformingen av kontrollkortet var imidlertid ikke gjenstand for drøfting og ble gjort av Miljødirektoratet uten at villreinutval, villreinnemnd eller oppsyn fikk komme med innspill. Dessverre viste det seg at utformingen av kortet ble svært uheldig.

Følgende tekst var påført SU-kortet:



Kontrollkortet ble beholdt som foregående år, kun med en påført tekst der det skulle fremgå at det var inkludert en kalv på kortet. Dessverre var det mange rettighetshavere og jegere som ikke forsto teksten og ble usikre på hva som var ment. «*Var dette en presisering av at kalv kunne felles i stede for simle eller ungdyr (slik det alltid har vært) eller var det mulig å felle to dyr på kortet, hvorav minst ett av dyra måtte være kalv?*» Det at kontrollkortet kun hadde en kjøttmerkelapp forsterket usikkerheten ytterligere. Forrige gang en kalv var inkludert i SU-kortet var det to kjøttmerkelapper på kontrollkortet. Villreinutvalet mottok i løpet av jakta mange telefoner fra rettighetshavere og jegere som lurte på om det var mulig å felle to dyr på kortet (hvorav minst en kalv).

Merking av kontrollkort med penn for å angi type dyr som er felt ved den enkelte dato var forventet å fungere dårlig. En gjennomgang av kontrollkorta etter jakt bekrefter også dette.

Totalt 257 kontrollkort hadde utskjæring for to stk. felte dyr på kortet. Disse var merket på følgende måte:

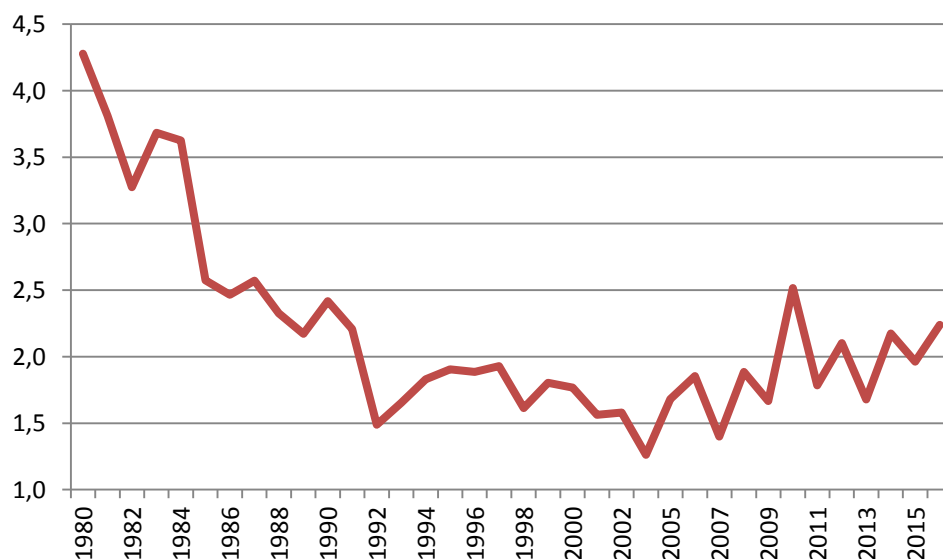
- | | | |
|---|---|----------|
| • Kort med 2 datofelt og påført type dyr ved datofelt | : | 38 stk. |
| • Kort med 2 datofelt uten påført type dyr ved datofelt | : | 17 stk. |
| • Kort med 1 datofelt og påført type dyr ved datofelt | : | 50 stk. |
| • Kort med 1 datofelt uten påført type dyr ved datofelt | : | 152 stk. |

Dersom alle jegere har skjært dato for alle felte dyr betyr dette at av 257 kort med to felte dyr, så har jegerne i 202 (dvs. 79%) av tilfellene felt begge dyr samme dag. Dette er lite trolig og den mest sannsynlige forklaringen at jegerne ikke har skjært dato for når kalven er felt. Hvor mange jegere som eventuelt ikke har skjært kortet i det hele tatt ved felling av kalv vites ikke. Andel kalv blant felte dyr ble også noe lavere enn forventet, men innenfor normalen. En så dårlig utforming av kontrollkortet burde vært unødvendig.

Med den store økningen av andelen SU-kort i kvoten i 2014 og 2015 ble det en tilsvarende reduksjon av andel kalvekort. Mange har vært bekymret for at dette skulle medføre unormalt mange enslige kalver som blir gående morløse etter jakt slutt. Figur 6 viser forholdet mellom felte voksne simler og felte kalver for årene 1980 til 2015. Det fremgår av figuren at lavest forholdstall (minst sannsynlighet for morløse kalver) er i årene med «fri kalvejakt», dvs. de årene kalv var inkludert i voksendyr korta (1998 – 2002).

De siste årene har forholdstallene vært i øvre del av hva som har vært variasjonen de siste 24 år. Dette viser at en kvote med høy andel SU-kort og lav andel kalvekort gir en økning i antall morløse kalver. Heldigvis synes denne uheldige effekten å være mindre enn fryktet. Dette skyldes ene og alene ansvarsfulle jegere og ikke en ansvarsfull forvaltning. Forholdstallet og betydningen av dette vil selvsagt påvirkes av antall k/su det aktuelle året. Det vil være sannsynlig at det er flere morløse kalver i år med høyt k/100su-tall enn i år med lavt kalvetall, selv om forholdet mellom felte simler og felte kalver er likt.

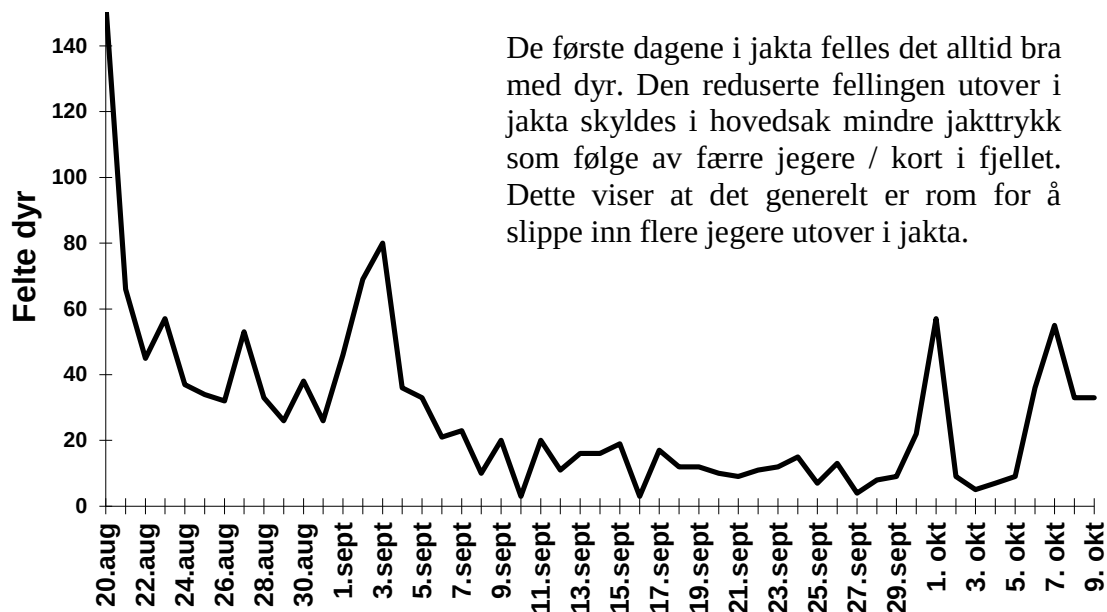
En reduksjon av forholdstallet felte simler / felte kalver var forventet når kalv ble inkludert i SU-kortet. Dette skjedde ikke i 2016. Faktorer som kan forklare dette er det høye simleuttaket kombinert med relativt dårlig felling, samt det forhold at mange jeger trolig ikke har skjønnet at en kalv var inkludert i kortet.



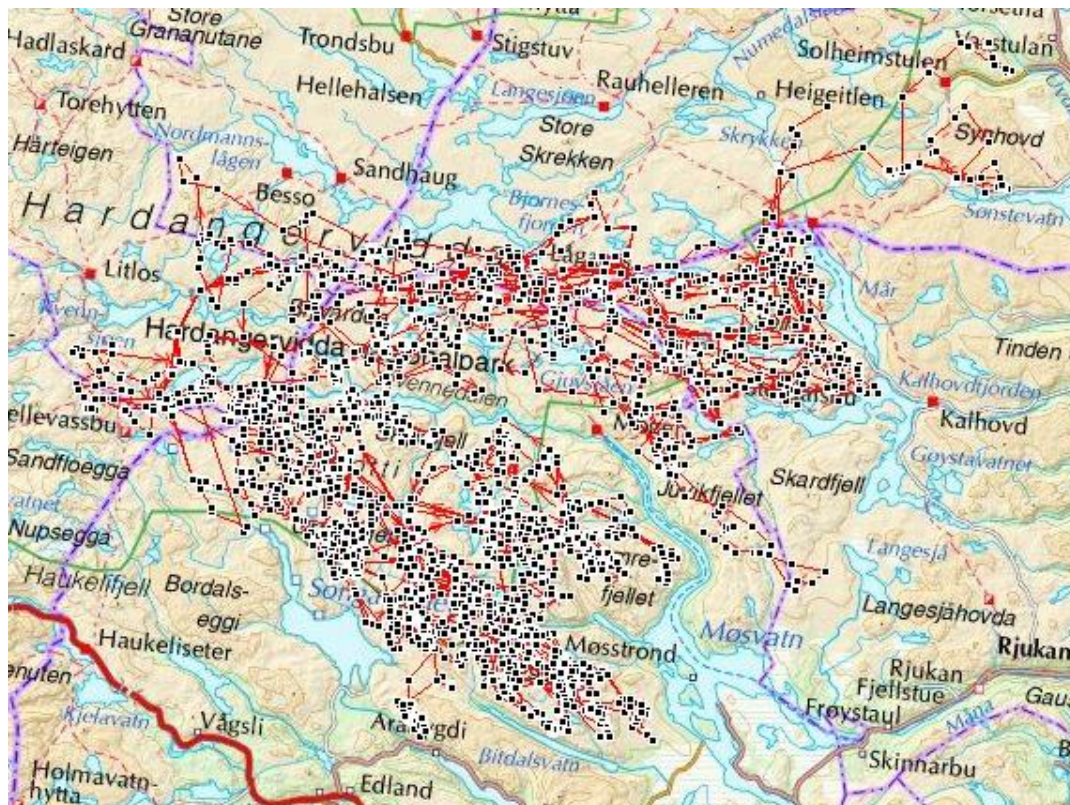
Figur 6: Forholdet mellom felte voksne simler og felte kalver.

Andel kalv blant felte dyr er påfallende uavhengig av andel kalvekort i kvoten. I 2014 ble det med kun 900 kalvekort felt hele 502 kalver. En stor del av kalvene er felt på su-kort og det er tydelig at jegerne generelt ønsker muligheten til å felle kalv. Av 314 innleverte kontrollkort i Tinn/Vinje/NogU hvor det var felt kalv på kortet, var 157 kalv felt på kalvekort, 154 kalv felt på su-kort og 3 kalv felt på fridyrkort. I 2015 var det noen flere kalvekort (1.200) og vesentlig dårligere jakt og færre kalver i bestanden ved jaktstart. Allikevel var 71 av totalt 291 felte kalver (24%) felt på SU-kort.

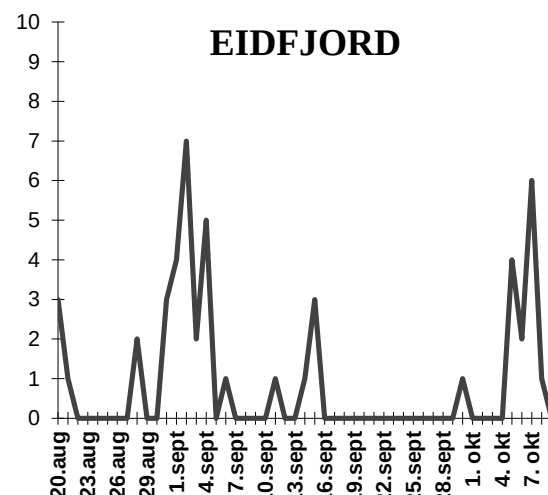
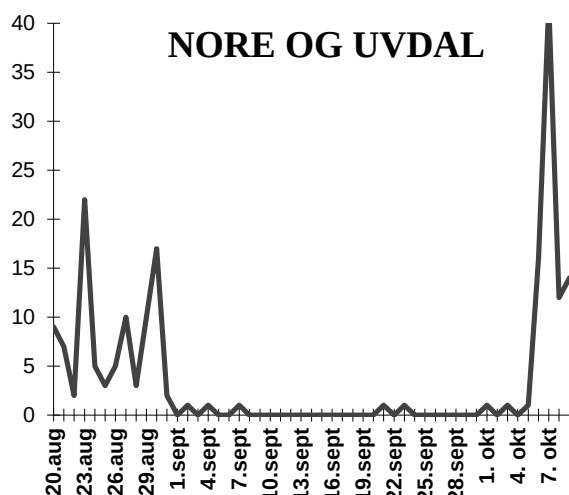
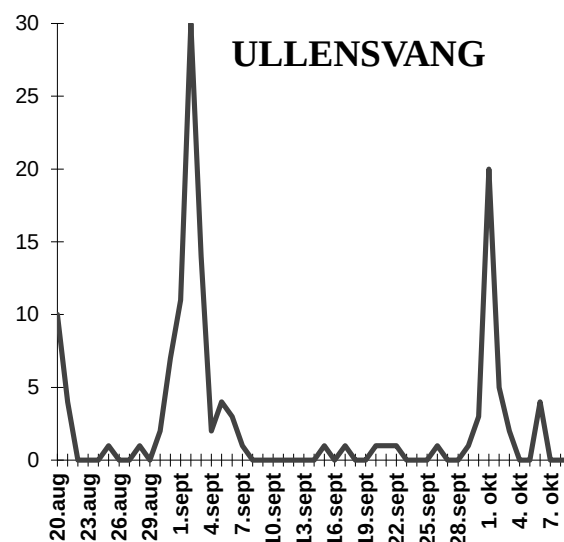
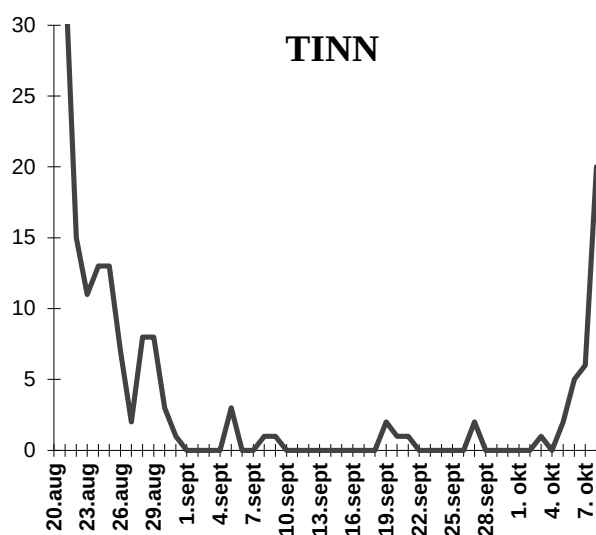
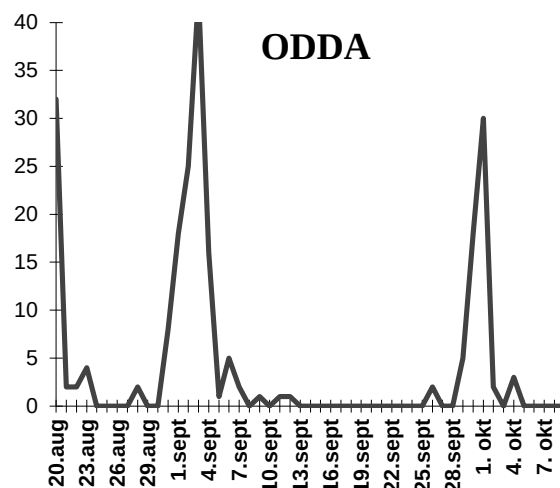
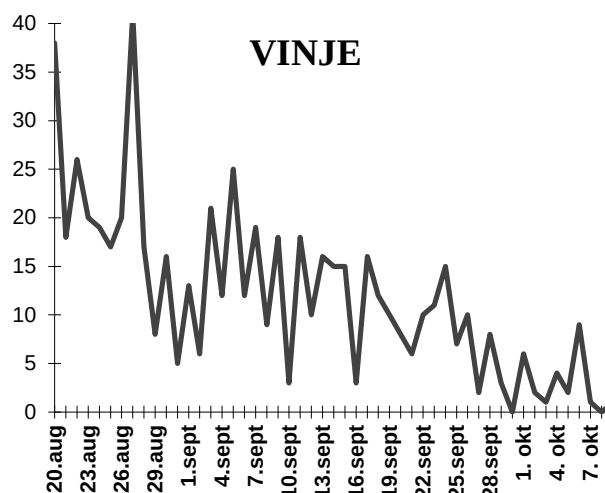
I årene 1998 – 2000 var det 11.500 kalvekort inkludert i voksendyr korta og i disse årene utgjorde kalv mellom 20 – 25% av felte dyr. I 2016 ble andel kalv i uttaket 20%. Dette viser at kalvekvoten ikke styrer uttaket av kalv og egne kalvekort kan med fordel kuttes ut ved større kvoter.

KOMMUNEVIS FELLING FORDELT PÅ DATO

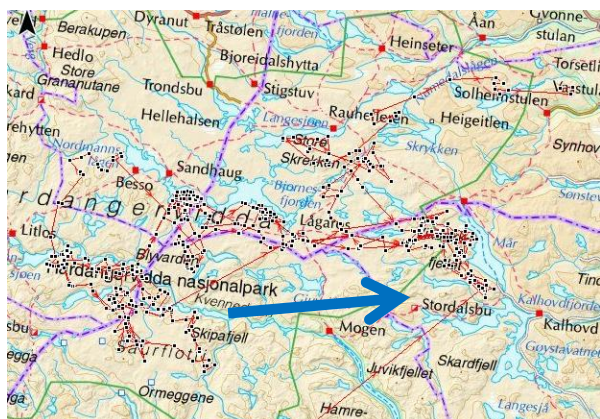
Felling fordelt på den enkelte dag, samlet for hele villreinområdet.



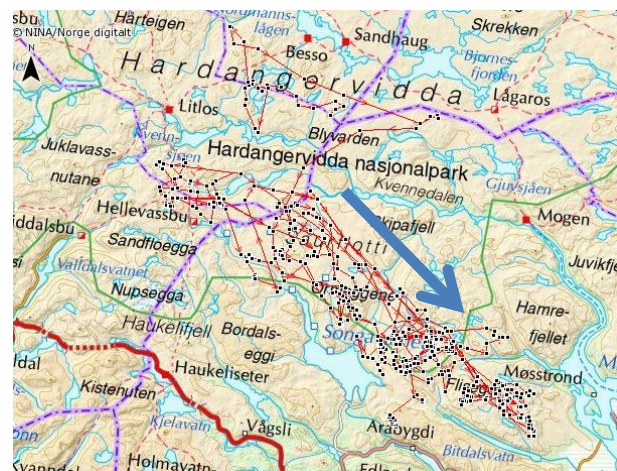
GPS-merkede simler sin arealbruk fra 20. august til og med 9. oktober.



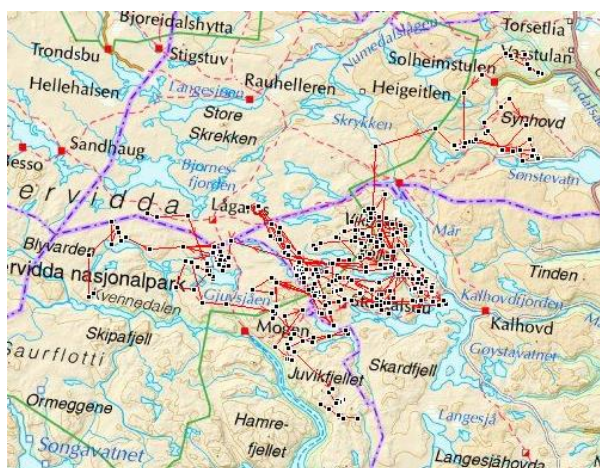
RADIOMERKEDE SIMLER – OMRÅDEBRUK I JAKTA



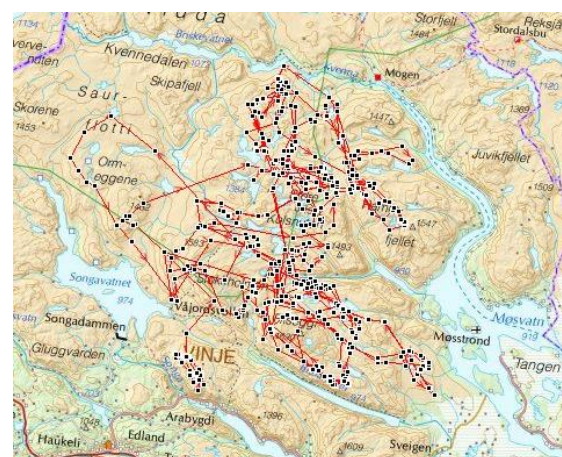
Perioden før jaktstart. 10-19. august.



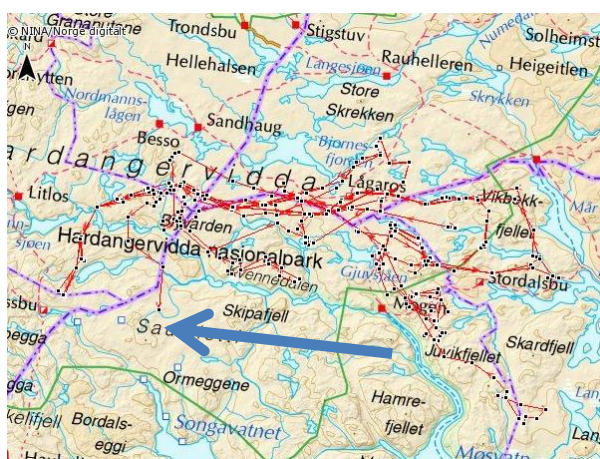
Perioden 1. - 10. september.



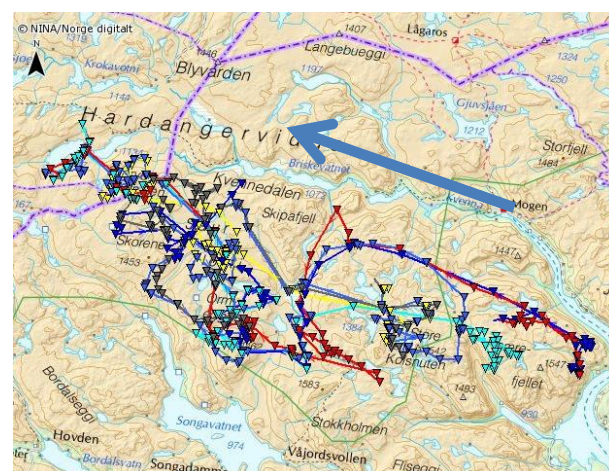
Perioden 20. - 25. august.



Perioden 11. - 20. september.



Perioden 26. - 31. august.



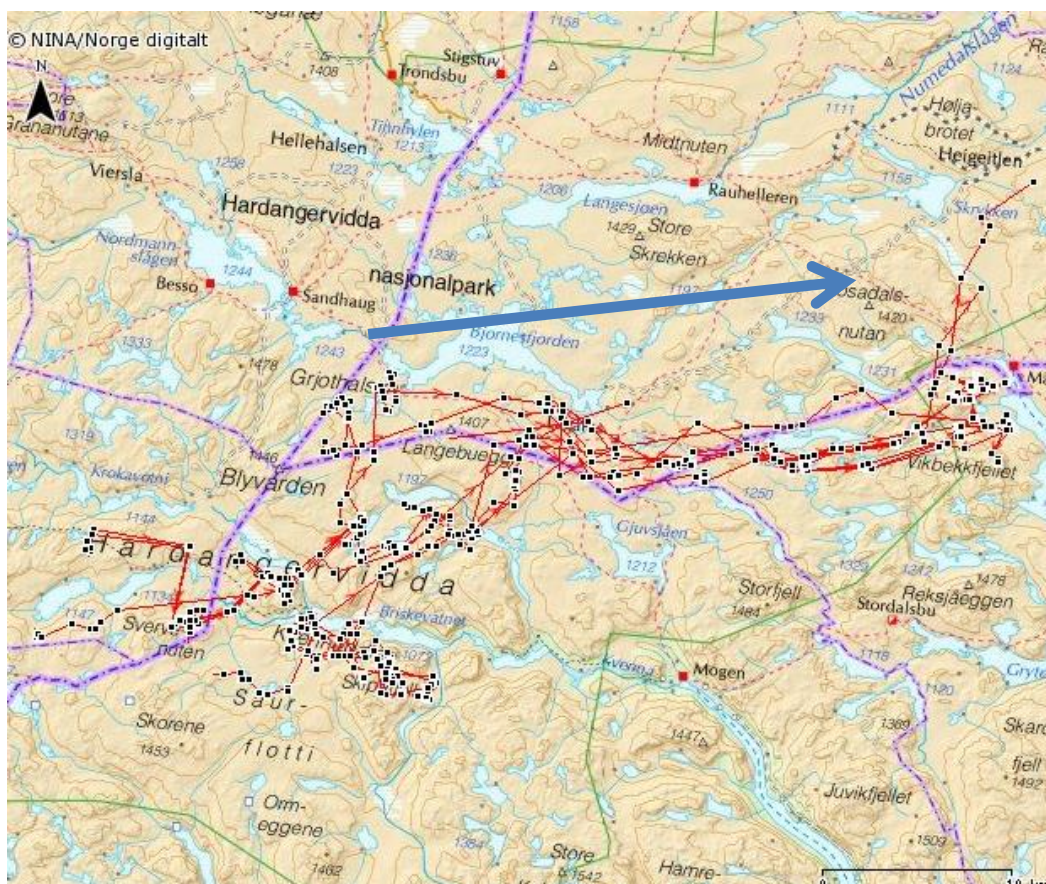
Perioden 21. - 30. september.

UTVIDET JAKTTID

Villreinutvalet vedtok 15. september å anmode villreinnemnda om å utvide jakttiden i perioden f.o.m. 1. oktober t.o.m. 9. oktober. Dette da villreinutvalet forventet svært lav felling dersom det ikke ble værskifte slik at dyra trakk ut av området sør for Kvenna i Vinje. Villreinnemnda vedtok den 16. september å utvide jakttiden iht. villreinutvalets ønske.

I starten på den utvidede jaktperioden var dyra opp mot Hordaland på begge sider av Kvenna. Dette resulterte i noe jakt i Odda og Ullensvang den 1. oktober. Været skiftet imidlertid til nordøstlig vind og dyra trakk inn i området mellom Bjornesfjorden og Kvenna. Dette er et område med normalt lite jakttrykk, spesielt i Nore og Uvdal. I perioden 2. – 5. ble det også kun felt 30 dyr. De siste fire dagene ble det jaktet relativt godt i området mellom Lågaros og Mårfjorden. Dette som følge av at dette er områder der jegerne har letter tilgang.

Totalt er det registrert 271 kontrollkort med dato for felte dyr i den utvidede jaktperioden. Mange SU-kort der det er felt 2 dyr har imidlertid kun en dato merket på kortet. Her kan en anta at begge dyr er felt i den utvidede jaktperioden. Dette tilsier ca. 300 felte dyr i den utvidede jaktperioden. Kun 12 stk. av disse var voksen bukk.



GPS-merkede simler perioden 1. – 9. oktober 2016

FREDNINGSSONER

Fredningssonene som ble opprettet i Hordaland og Buskerud har nå vært prøvd ut i fire år. Hvordan fredningssonene har fungert og om de har hatt ønsket effekt varierer. Den desidert største fredningssonen ble etablert i Ullensvang og Eidfjord, fra fylkesgrensa og vestover til Grotflott. Dette er den fredningssona som i størst grad har blitt «prøvd ut» da reinen hvert år har trekt vestover mot fredningssona.

I motsetning til årene før fredningssona ble opprettet har reinen reist vestover i fredningssona, uten stopp ved fylkesgrensa. Det virker helt klart at fredningssona virker etter hensikten mht. å få reinen til å trekke vestover inn i Hordaland. Fredningssona båndlegger imidlertid store jaktområder. Om det i disse årene har blitt felt flere dyr i Ullensvang og Eidfjord som følge av fredningssona, enn hva som ville vært tilfellet uten fredningssone, er vanskelig å vurdere. Fredningssona har imidlertid fått reinen til å bruke et større område i vest. Odda synes å dra nytte av fredningssona da reinen ofte reiser sørover før retur østover. På lengre sikt kan dermed fredningssona tenkes å ha positiv effekt på områdebruken i vest.

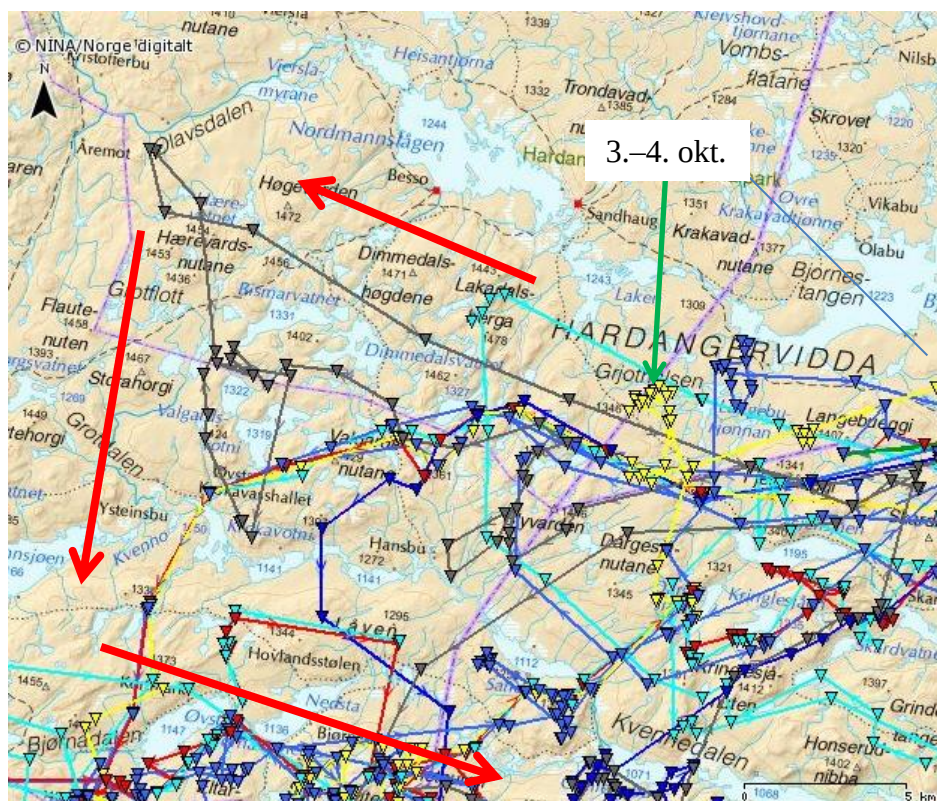
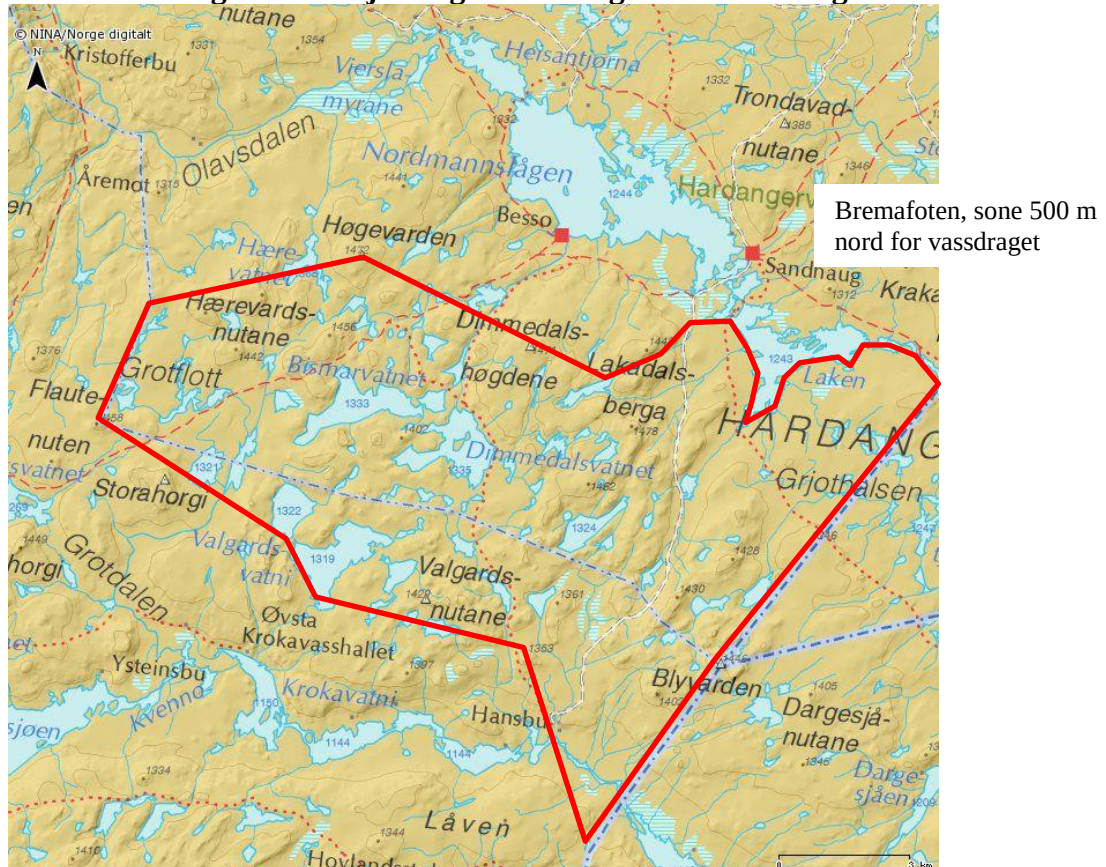
I 2016 ble fredningssona opphevet på Eidfjord statsallmenning fra den 23. september. Områdene til Øvre Numedal statsallmenning øst for fredningssona og østover til Langebuåi ble åpnet opp for jegere fra andre vald i den utvidede jaktperioden. Noen jegere fra Eidfjord statsallmenning benyttet seg av denne muligheten. Den 3.-4. oktober var det en flokk med GPS-merket simle som stoppet opp ved fylkesgrensa før den dro østover. Dette er en interessant observasjon mht. effekten av fredningssona og jegernes påvirkning av trekket. Dette kan imidlertid være en tilfældighet da det var et klart østlig trekk som følge av østlig vindretning i denne perioden.

Fredningssonen sør for Øvre- og Nedre Bjørnavatnet fikk noe dyr på tur vestover sist i september. Dyra var som ofte før hovedsakelig i fredningssona og virker til å ha vanskeligheter med å komme lenger vestover. Flokker passerte imidlertid nordover mellom Nedre- og Øvre Bjørnavatn og inn på Låven område før retur østover. Effekten av denne fredningssona på muligheten til vestlig trekk er fortsatt noe usikker.

Fredningssone på Øvre Numedal statsallmenning ble ikke brukt av reinen på trekk østover, men GPS-merkede simler viser et sørvestlig trekk gjennom fredningssona tidlig i jakta. Dyra synes å ha gjort flere forsøk på å krysse Lågen nordover uten å lykkes med dette (29.-30. aug). Fredningssona synes til nå å ha hatt usikker effekt på det østlige og nordlige trekket.

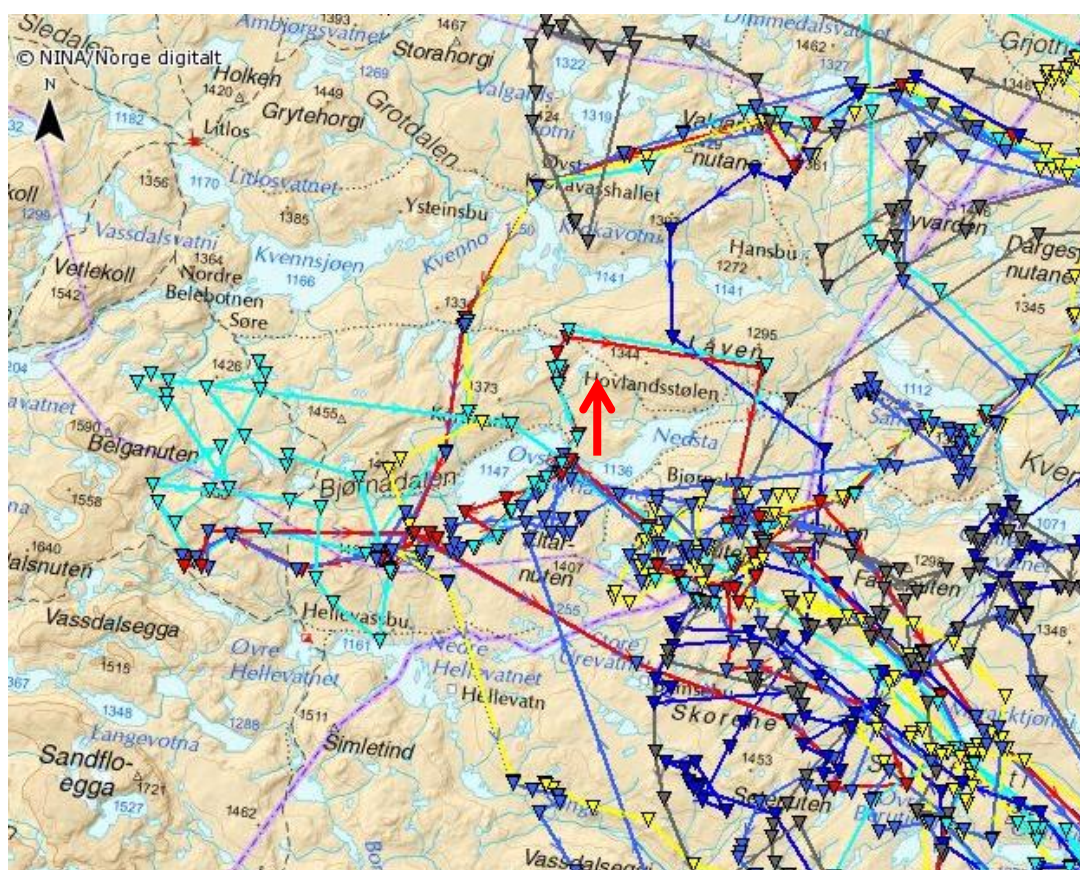
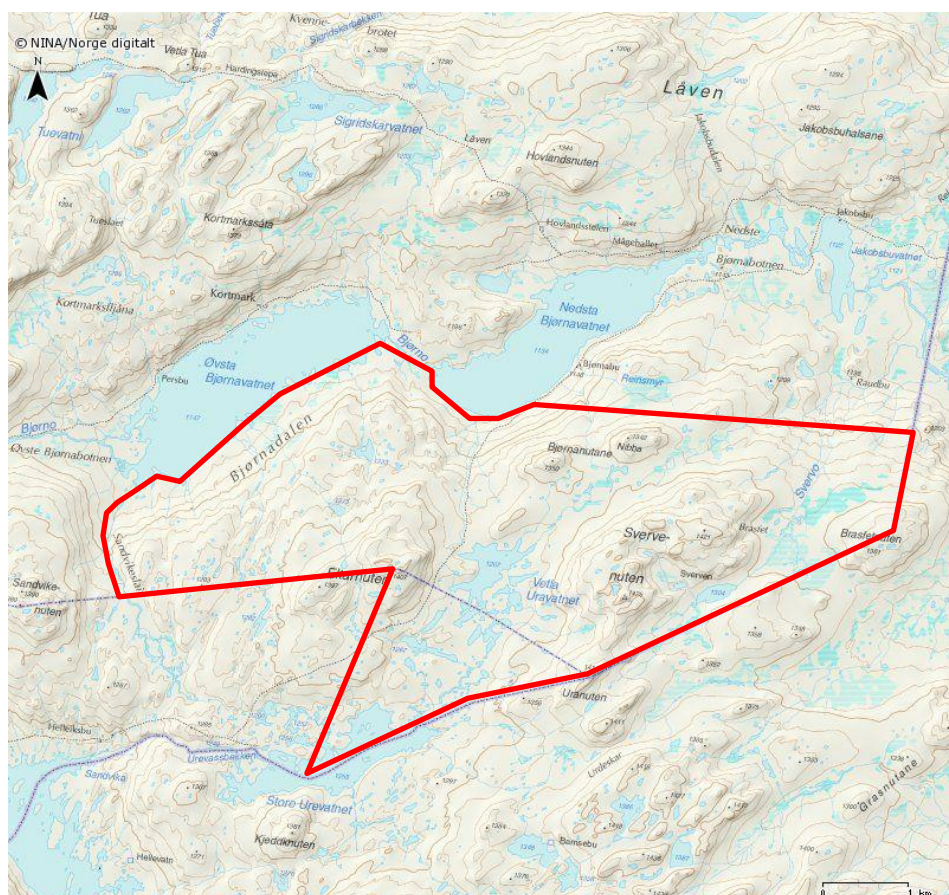
Opdal Renkompani sin fredningssone i Havfossområdet mellom Hettefjorden og Mårfjorden ble i liten grad benyttet av reinen i høst. Med unntak av dyr som reiste sørover tidlig i jakta kom det ikke dyr gjennom fredningssona før siste jaktdag. I de påfølgende dager etter jaktslutt krysset flere tusen dyr nordøstover gjennom Havfossområdet.

Fredningssone Eidfjord og Ullensvang statsallmenning

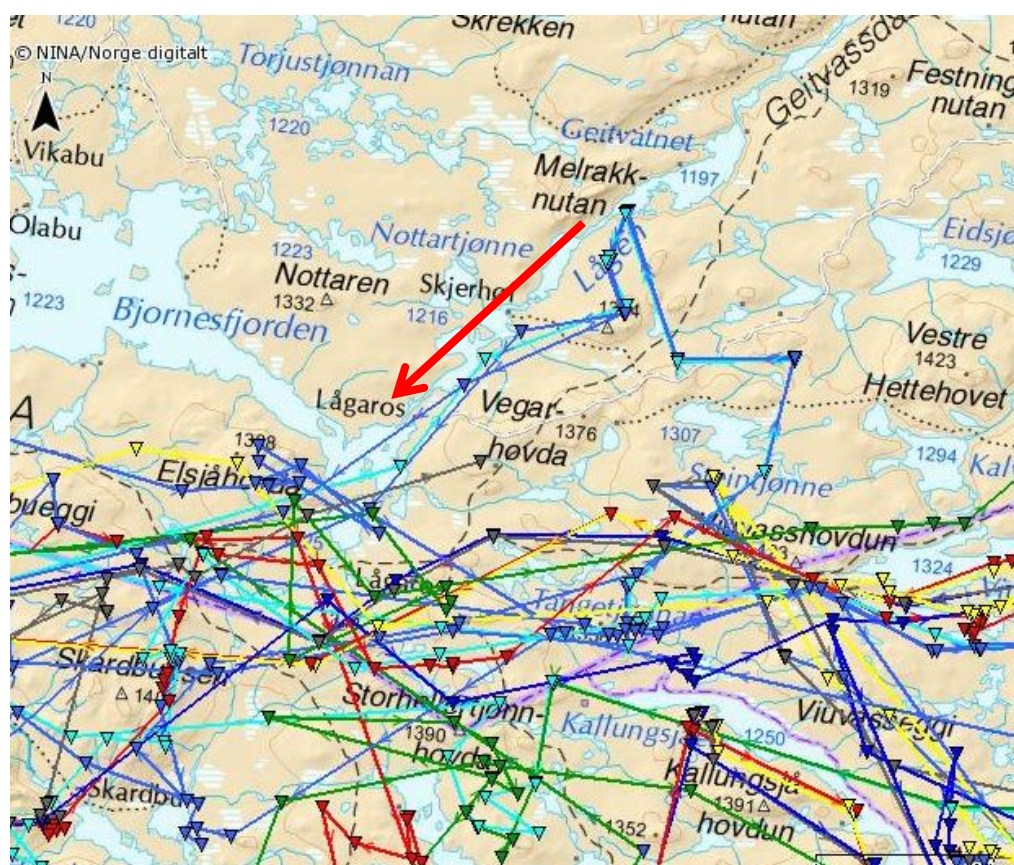
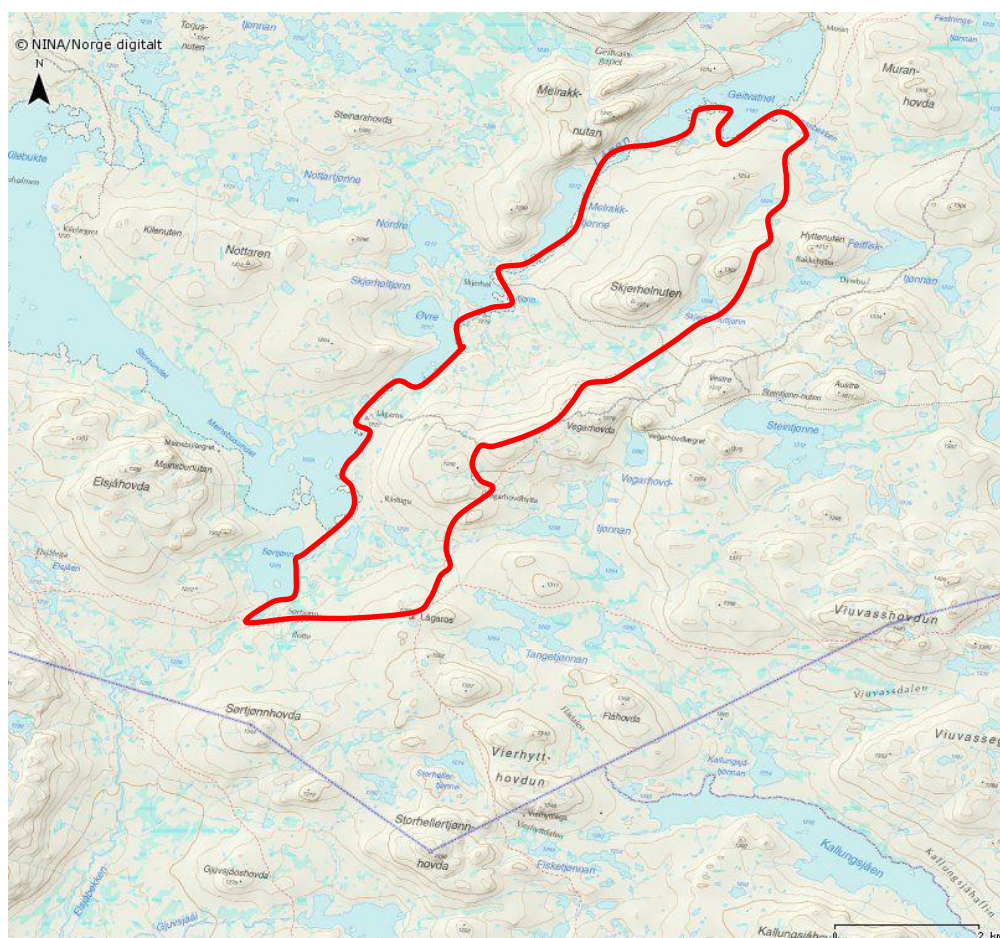


Fredningssona ble på Eidfjord statsallmenning opphevet f.o.m. 23/9. Øvre Numedal fjellstyre åpnet for at jegere fra andre vald kunne jakte i området vest for Langebuåi i den utvidete jaktperioden

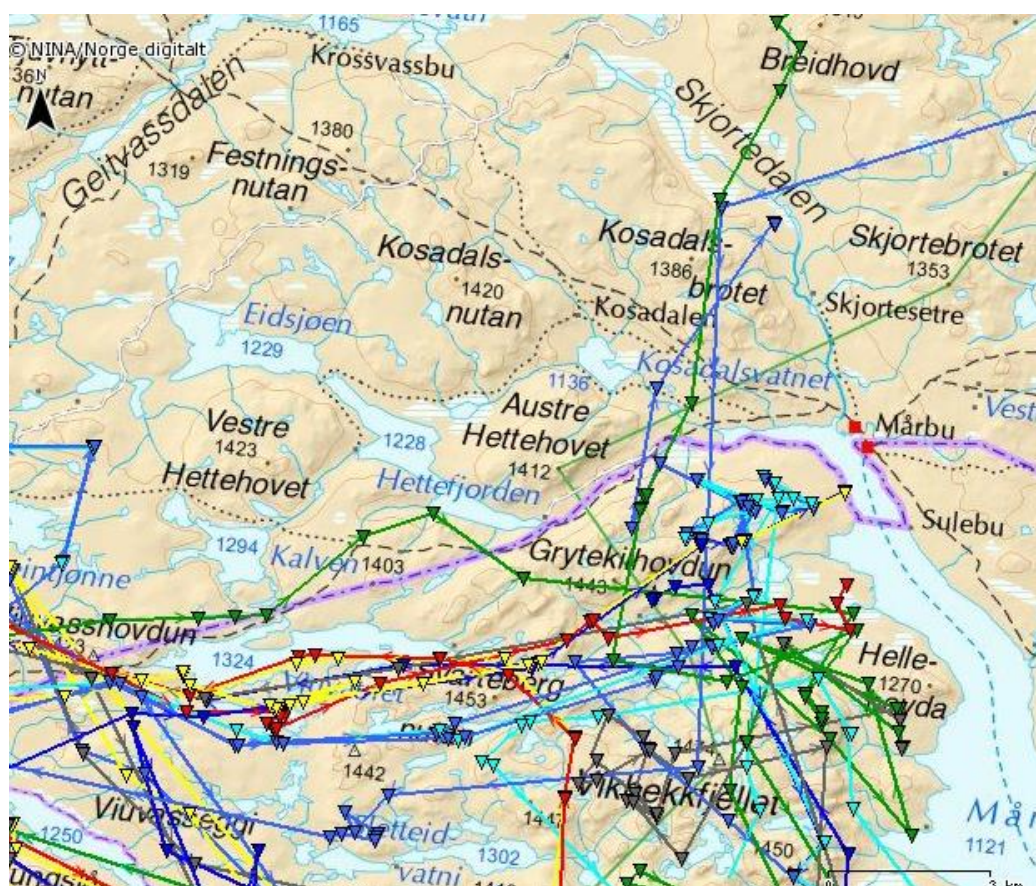
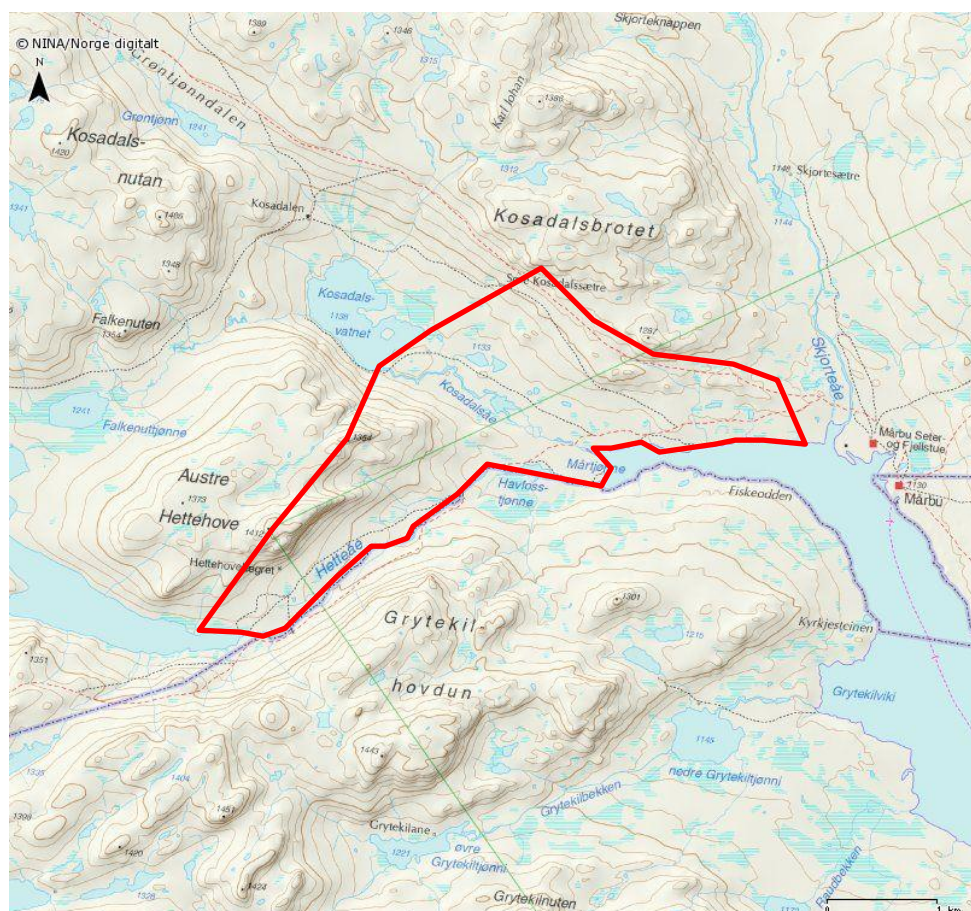
Fredningssone Ullensvang og Røldal statsallmenning



Fredningssone Øvre Numedal statsallmenning – 20/8 t.o.m. 5/9



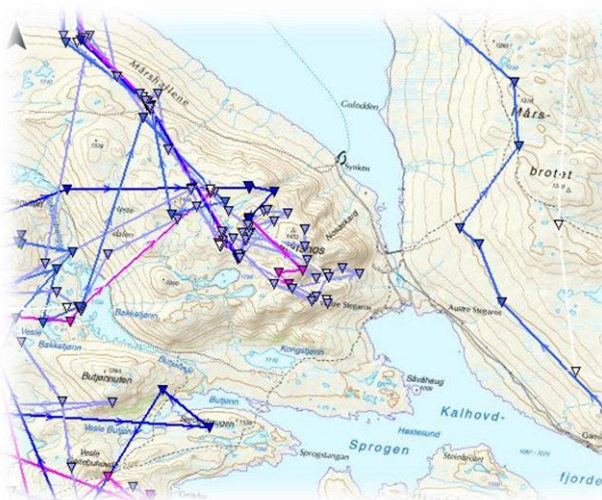
Fredningssone Havfoss – Opdal Renkompani



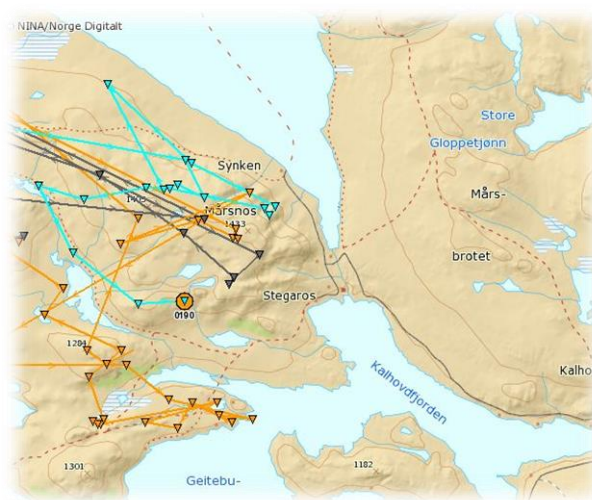
STEGAROS / MÅR

Nesten hvert år kommer reinen trekkende østover mot Stegaros, men blir der effektivt stoppet av veier, trafikk og annen infrastruktur. Dette området synes å ha blitt en absolutt barriere i jakta. Dersom reinen hadde kunnet krysse østover i dette området ville dette ha gitt jakt i de østre områdene av Tinn, samt de private områdene øst i Nore og Uvdal. Dette da reinen på trekk vestover i stor grad ville ha blitt presset oppover langs Mår før den kunne trekke vestover. Dette ville også øke muligheten til å få reinen nord for Lågen og dermed inn i Hordaland på tur vestover. Dette bl.a. gjennom bruk av det gamle trekket over Høljabrøtet og videre inn i Geitvassdalen.

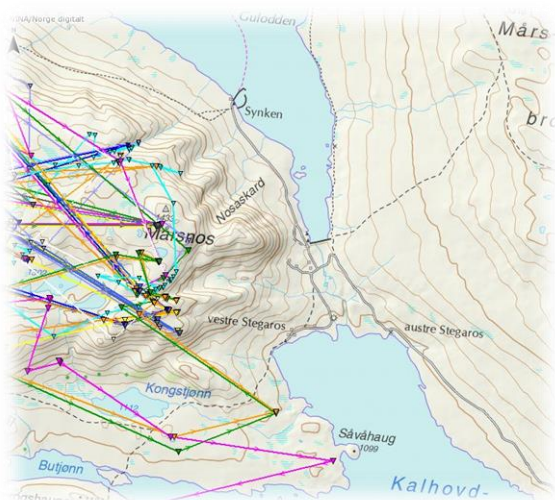
Dette punktet synes å ha en nøkkelrolle for å bedre jaktforløpet. Det må skje en radikal omlegging av all infrastruktur og bruk av dette området. Dette er noe både grunneiere, offentlige myndigheter og andre aktører i området må ta tak i for å se om det kan finnes avbøtende tiltak.



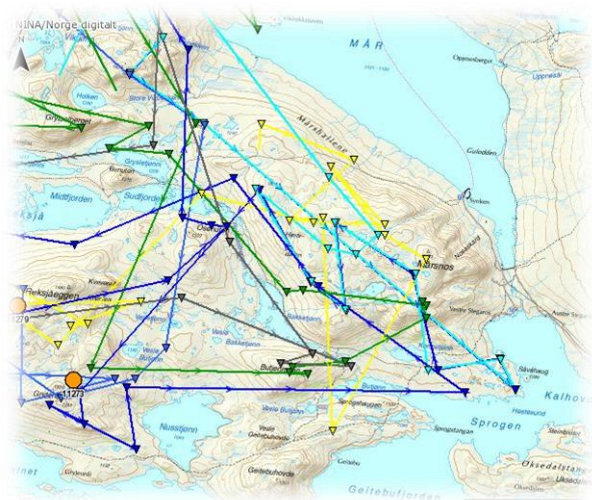
2013



2015



2014



2016

INNLEVERING / UTFYLLING AV KONTROLLKORT

For at villreinutvalet skal ha mulighet til å innhente mye av de opplysningene som fremkommer av denne rapporten er det helt avgjørende at alle kontrollkort som det er felt dyr på blir levert inn. Innleveringen god og men det varierer hvor godt / riktig utfylt kontrollkortene er.

For å få en oversikt over kortflyt / overføring av kort mellom vald er det ønskelig at jegeren på kontrollkortet påfører fellingssted. Det er da valdnummeret på valdet dyret er felt på som ønskes – ikke stedsnavn. Stadig flere jegere angir fellingssted på kontrollkortet (jf. tabell 4), men flertallet har de siste årene angitt fellingssted ved stedsnavn og ofte svært lokale navn. Dette gjør det både tidkrevende og i blant umulig å vite hvilket vald dyret er felt på. Utforming og tekst på kontrollkortet kunne med fordel ha vært endret. Økningen i andel kort med påført fellingssted de siste år skyldes trolig at rubrikken for påføring av fellingssted er flyttet fra kontrollkortets bakside til fremsiden.

Tabell 4: Kommunevis oversikt over andel av kontrollkorta hvor fellingssted (vald nr / stedsnavn) var angitt på kontrollkortet.

Andel av innleverte kort hvor fellingssted (vald nr.) er påført							
Kommune	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Nore og Uvdal	67 %	74 %	79 %	60 %	66 %	51 %	70 %
Tinn	47 %	57 %	65 %	34 %	15 %	28 %	24 %
Vinje	87 %	74 %	79 %	53 %	43 %	51 %	56 %
Odda	83 %	86 %	88 %	59 %	52 %	41 %	41 %
Ullensvang	71 %	78 %	64 %	53 %	46 %	51 %	46 %
Eidfjord	90 %	41 %	70 %	46 %	29 %	47 %	36 %
Ulvik	100 %	96 %	87 %	65 %	62 %	86 %	
Hol	54 %	71 %	52 %	71 %	53 %	86 %	
Hele vidda	75 %	70 %	74 %	51 %	43 %	48 %	50 %

Kort som det er felt dyr på er brukt og skulle således vært korrekt utfylt. Generelt er det få kort som mangler underskrift fra rettighetshaver, mens noe flere kort mangler underskrift fra jeger (jf. tabell 5).

Tabell 5: Kommunevis oversikt over antall kort som mangler underskrift fra grunneier eller jeger.

Kommune	Rettighetshavers sign.	Jegers sign.
Nore og Uvdal	0	15
Tinn	4	9
Vinje	2	22
Odda	0	2
Ullensvang	0	0
Eidfjord	1	4
Ulvik	0	0
Hol	0	0

De fleste kort er korrekt utfylt når det gjelder underskrift fra rettighetshaver. I de tilfellene dette ikke er i orden så er dette på private vald.

OVERFØRING AV KORT

Dispensasjon fra hjorteviltforskriftens § 31

Hjorteviltforskriften § 31 omhandler overføring av kontrollkort mellom vald innenfor villreinområdet. I forskriften er det et krav om skriftlig tillatelse både fra avgivende og mottakende vald ved overføring av kontrollkort. Villreinutvalet søkte i 2015 og 2016 om dispensasjon fra dette kravet slik at overføring av kort mellom vald kunne gjøres uten et formelt krav om skriftlig tillatelse.

Miljødirektoratet ga dispensasjon slik at kontrollkort kunne overføres mellom vald uten skriftlig samtykke fra avgivende og mottakende vald. Direktoratet skriver imidlertid i dispensasjonen at de anbefaler at det i størst mulig grad foreligger skriftlig samtykke fra jaktrettshaver. I tillegg står det fortsatt på kontrollkortet følgende tekst: «*Skriftleg avtale skal takast med og visast fram ved ein ev. kontroll om kontrollkortet blir nytta på eit anna vald, jf. forskrift 8. januar om forvaltning av hjortevilt § 31.*» Dette skaper stor usikkerhet og torpederer i stor grad den gitte dispensasjon, da rettighetshaver og jegere vil være helt sikre på ikke å gjøre noe galt. De aller fleste rettighetshavere velger derfor å gi skriftlig samtykke til overføring av kort inn til et vald. Det vil si skriftlig samtykke gitt av mottakende vald. Skriftlig samtykke fra avgivende vald gis i liten grad. Hvorfor Miljødirektoratet ikke har klart å fjerne denne teksten fra kontrollkortet hverken i 2015 eller 2016 er noe merkverdig.

Av alle kort med felling der dyret er felt etter overføring til annet vald, mangler 95 % av korta skriftlig tillatelse fra avgivende vald. 29% av korta mangler også tillatelse fra mottakende vald. Dvs. mangler påføring på kontrollkortet. Skriftlig samtykke kan imidlertid foreligge pr. e-post, sms ol.

I offisiell fellingsstatistikk blir felling registrert på det vald som har fått utstedt fellingsstillatelsen uavhengig av hvilket vald dyret er felt på. Dette gjør at vald som ikke har hatt dyr i jakta kan ha god felling iht. fellingsstatistikken. Vald med dyr og som mottar kort fra andre vald vil i realiteten ha større felling enn det som registreres. Nedenfor er det satt opp en kommunevis oversikt over antall dyr felt etter overføring. Dette iht. det som fremkommer av opplysninger på kontrollkortene. Tallene er minimumstall.

Nore og Uvdal: Totalt 40 av 214 felte dyr er felt etter overføring til annet vald. 5 stk. av disse er felt i Vinje. De øvrige 35 dyr er felt etter overflytting til andre vald innad i kommunen. Tallet er riktig da det kun er 2 kort som ikke har kjent fellingssted.

Tinn: Tinn kommune er ett vald (HA-Tinn) som igjen er oppdelt i mange utmarkslag / jaktfelt. Med manglende / varierende merking av korta er det ikke mulig å få en god oversikt over kortflyten mellom jaktfeltene innad i Tinn. Minst 52 dyr er imidlertid felt på vald i Vinje. Trolig er også minst 50 dyr felt etter intern overføring mellom jaktfelt i Tinn. Totalt 339 dyr ble felt.

Vinje: Minst 62 av 681 dyr er felt etter overføring til annet vald. Av disse er 1 dyr er registrert felt etter overføring til Tinn. Overføring av kort skjer nesten utelukkende innad i kommunen.

Odda: 8 dyr er felt etter overføring til Vinje. Det fremkommer ikke av korta at det er felt dyr etter overflytting mellom vald innad i kommunen. Totalt 270 dyr ble felt.

Ullensvang: Minst 20 av 173 dyr er felt etter overføring til annet vald. Av disse er 4 dyr felt i Tinn og 16 dyr felt i Vinje.

Eidfjord: Minst 48 av 106 dyr er felt etter overføring til annet vald. Av disse er 3 dyr felt i Tinn, 42 dyr felt i Vinje og 3 dyr felt i Nore og Uvdal. Det fremkommer ikke av korta at det er felt dyr etter overflytting mellom vald innad i kommunen.

Ulvik: 19 av 25 dyr er felt etter overføring til vald i annen kommune. Av disse er 7 dyr felt i Nore og Uvdal, 3 dyr felt i Vinje og 9 dyr felt i Ullensvang.

Hol: Minst 25 av 28 felte dyr er felt i en annen kommune. 17 dyr er felt i Tinn, 7 dyr er felt i Vinje og 1 dyr er felt i Nore og Uvdal. Tre dyr har ukjent fellingssted.

Aurland: Begge dyr felt på kort fra Aurland er felt i Vinje.

Vinje er den kommunen som mottar flest kort / jegere fra andre kommuner og minst 132 dyr er felt i Vinje etter overføring av kort fra andre kommuner. Det er derfor felt minst 813 dyr i Vinje, selv om offisiell fellingsresultat er 681 dyr.

Ut fra informasjonen på kontrollkorta vet en med sikkerhet at 276 dyr er felt etter overføring til annet vald. Da er overføring mellom jaktfelt i HA-Tinn ikke tatt med. Dette utgjør 15% av alle felte dyr og utgjør et minimumstall for overføring av kontrollkort mellom vald.

FELLING AV BUKK I BRUNST

Villreinutvalet har siden 2008 oppfordret jegerne til ikke å felle voksen bukk etter 20. september. I årene 2008 – 2012 ble det felt mellom 8 og 15 voksne bukker etter denne datoen så dette syntes ikke å være noe stort problem.

Felling av voksen bukk etter 20. september økte vesentlig i årene 2013 – 2015, for igjen å bli lavere i 2016 – jf. tabell 6. Hva denne endringen skyldes er vanskelig å gi en objektiv forklaring på. Felling av voksen bukk sent i jakta synes imidlertid å avhenge av hvor på vidda dyra befinner seg, og hvordan jakta har vært i disse områdene tidligere i jakta. Noe kan nok også forklares med forskjell i jegermassen, kortpriser og tradisjoner rundt villreinjakt.

Tabell 6: Antall voksen bukk felt etter 20. september årene 2013 – 2016.

	20. – 24. sept	25. – 30. sept	1. okt. – xx	Sum etter 20. sept.
2013	33	36	Ikke jakt	69
2014	28	35	11	74
2015	21	29	Ikke jakt	50
2016	10	4	12	26

En jakt på det som i mange tilfeller er bukk i brunst samsvarer lite med jakttradisjonene på Hardangervidda, som har hatt et sterkt fokus på reinen som matressurs.